

## Jon Rappoport

© listopad 2004 – siječanj 2006

E-mail:

rappoport.jon@hotmail.com

Web lokacija:

<http://www.nomorefakenews.com>

Umirovljeni istraživač vakcina izlazi u javnost s onim što farmaceutska industrija i zdravstveni autoriteti ne žele da znamo: da su vakcine opasne, netestirane i predstavljaju jednu od najvećih prijevara našeg vremena.

### Statistike i propaganda

Koliko Amerikanaca stvarno umre od gripe svake godine? Pitajte američko Udruženje za zdravlje pluća. Ili još bolje, pročitajte njihov izvještaj iz kolovoza 2004, pod naslovom «Trendovi kod upale pluća i gripe/pobolijevanje i smrtnost». Ovaj izvještaj potječe od jedinice za epidemiologiju i statistiku njihovog Odjela za istraživanja i znanstvena pitanja. Na kraju dokumenta, kao izvor navodi se «Izvještaj o konačnim statistikama o smrtnosti, 1979-2001» Nacionalnog centra za zdravstvene statistike.

Pripremite se za iznenađenje, posebno zato što američki Centar za kontrolu bolesti (CDC) na sve strane trubi o 36.000 umrlih od upale pluća godišnje. Točno poput urice. Godinu za godinom, 36.000 ljudi u Sjedinjenim Državama svake godine umre od upale pluća. Ubojita bolest. Čuvajte se! Obavezno se cijepite. Svake jeseni. Ne čekajte. Mogli biste se srušiti mrtvi nasred ceste!

Ovo su ukupni brojevi smrtnih slučajeva od gripe prema izvještaju (od 1979. do 1995. statistike su objavljivane svake druge godine): 1979: **604**; 1981: **3,006**; 1983: **1,431**; 1985: **2,054**; 1987: **632**; 1989: **1,593**; 1991: **1,137**; 1993: **1,044**; 1995: **606**; 1996: **745**; 1997: **720**; 1998: **1,724**; 1999: **1,665**; 2001: **257**.

Ne vjerujete mi? Stranica se nalazi ovdje: <http://www.lungusa.org/atf/cf/%7B7A8D42C2-FCCA-4604-8ADE-7F5D5E762256%7D/PI1.PDF>. Otiđite tamo i pogledajte devetu stranicu dokumenta. Zatim pomičite stranicu prema dolje dok ne dođete do grafikona smrtnih slučajeva od gripe kao posebne kategorije.

Nedavno je Tommy Thompson, [tadašnji] američki ministar zdravstva i socijalnih službi, izjavio da je 91 posto ljudi koji u Americi svake godine umru od gripe staro 65 ili više godina. Tako biste se mogli malo pozabaviti matematikom i izračunati koliko ljudi mlađih od 65 godina stvarno umre od gripe svake godine. Ali nije važno. Sirove statistike o svim dobnim skupinama dovoljno su niske. Prilično dovoljno niske. Prilično prilično.

Vidite li što se ovdje događa? Možete otići u moju arhivu, pročitati nedavne članke na ovu temu i pronaći moje argumente za one koji s osmijehom govore, «Paa, hm-hm, vidite, uh, ah, gripa često vodi do upale pluća, i zato moramo biti tako oprezni s gripom. Od upale pluća se naveliko umire, hm-hm, bla bla bla...»

To je obična prijevara, ljudi. CDC stoji na uglu ulice s malim stolom, namamljivači hodaju okolo i ponavljaju brojke o 36.000 mrtvih, dok agenti iz odjela za odnose s javnošću za stolom prodaju priče o vakcinama. Gomila postaje nemirna. Netko viče, «Gdje je moje vakcina protiv gripe? Svi ćemo umrijeti!» Za to vrijeme, na Capitol Hillu, Kongres planira mjeru koja će proizvođačima vakcina garantirati godišnje isplate od više milijardi dolara, bez obzira koliko doza ostane neupotrijebljeno.

Sada kad imamo puno jasniju sliku o niskom broju umrlih od gripe u SAD-u svake godine, bilo bi prirodno ponovno razmotriti pitanje vakcine. Ako oduzmemo histeriju oko «visokog broja umrlih od gripe» i «hitne potrebe za nabavom vakcine», s čime zapravo imamo posla? Odgovor je PR (služba za odnose s javnošću). Propaganda se koristi za umjetno napuhavanje statistika o gripi, kako bi se time natjeralo ljude da odlaze u liječničke ordinacije i klinike po svoju dozu. A što je s vakcinama? Koliko su ona sigurna i djelotvorna?

Već dugo upozoravam na opasnosti od vakcine, posebno kada se radi o bebama i maloj djeci, čiji imunološki sustav još nije u stanju nositi se s mnogim kontaminantima i toksičnim konzervansima u vakcinama. Postoje i drugi razlozi zašto bi čak i odrasle osobe trebale izbjegavati vakcine. Sada je, po prvi put, jedan bivši član unutarnjeg kruga industrije vakcina pristao govoriti o opasnostima od vakcina.

«Dr Mark Randall» je pseudonim bivšeg istraživača vakcina koji je dugi niz godina radio u laboratorijima velikih farmaceutskih kompanija i Nacionalnog instituta za zdravlje američke vlade. Sada je umirovljen i s oklijevanjem je pristao progovoriti za javnost. Po mom mišljenju, njegovo svjedočenje slaže se sa svim drugim tvrdnjama koje sam proučio proteklih godina.

Intervju koji slijedi važan je ne samo zbog intimne upućenosti dr. Randalla u opasnosti od vakcina, nego i zbog njegovog svjedočenja o unutarnjem radu i zataškavanjima vlade i industrije vakcina – dvaju izvora koji nastoje uvjeriti Amerikance da im se može vjerovati. Ovaj veliki izvadak možda je najbolji samostalan pisani sažetak dokaza koji potkrepljuju slučaj protiv imunizacije.

## **Intervju s bivšim istraživačem vakcina**

*Pitanje* (Jon Rappoport): Nekada ste bili sigurni da su vakcine simbol dobre medicine.

*Odgovor* (dr. Mark Randall): Da, bio sam. Pomogao sam u razvoju nekoliko vakcina. Neću reći kojih.

*Pitanje*: Zašto ne?

*Odgovor*: Želio bih sačuvati svoju privatnost.

*Pitanje*: Dakle, mislite da biste mogli imati problema kad biste se predstavili?

*Odgovor*: Vjerujem da bih mogao izgubiti penziju.

*Pitanje*: Na temelju čega?

*Odgovor*: Nije važno na temelju čega. Ti ljudi imaju načine da vam stvore probleme, ako ste nekada bili «dio Kluba». Znam za jednu ili dvije osobe koje su stavljene pod nadzor, koje su uznemiravane.

*Pitanje*: Tko ih je uznemiravao?

*Odgovor*: FBI.

*Pitanje*: Stvarno?

*Odgovor*: Naravno. FBI je koristio druge izgovore. A i porezna inspekcija može početi praviti probleme.

*Pitanje*: Toliko o slobodi govora.

*Odgovor*: Ja sam bio «dio unutarnjeg kruga». Ako bih sada počeo navoditi imena i iznositi optužbe protiv određenih istraživača, mogao bih se naći u velikim problemima.

*Pitanje*: Vjerujete li da bi ljudima trebalo dopustiti da sami odluče hoće li se cijepiti?

*Odgovor*: Na političkoj razini, da. Na znanstvenoj razini, ljudima su potrebne informacije kako bi mogli ispravno izabrati. Jedna je stvar reći da je mogućnost izbora dobra. Ali ako je atmosfera puna laži, kako možete birati? Također, kad bi Upravu za hranu i lijekove vodili časni ljudi, te vakcine ne bi nikada dobile dozvolu. One bi bila ispitivane do besvijesti.

*Pitanje*: Neki povjesničari medicine tvrde da opće smanjenje bolesti nije posljedica vakcine.

*Odgovor*: Znam. Dugo sam ignorirao njihov rad.

*Pitanje*: Zašto?

*Odgovor*: Zato što sam se bojao onoga što ću otkriti. Ja sam bio u biznisu razvijanja vakcina. O nastavku tog rada ovisio je moj kruh.

*Pitanje*: A onda?

*Odgovor*: Proveo sam vlastito istraživanje.

*Pitanje*: Do kakvih ste zaključaka došli?

*Odgovor*: Za smanjenje bolesti možemo zahvaliti poboljšanim uvjetima života.

*Pitanje*: Kojim uvjetima?

*Odgovor*: Čistijoj vodi. Naprednom kanalizacijskom sustavu. Prehrani. Svježijoj hrani. Smanjenju siromaštva. Klice mogu biti posvuda, ali kada ste zdravi nećete se tako lako zaraziti.

*Pitanje*: Kako ste se osjećali kada ste završili vlastito istraživanje?

*Odgovor*: Očajno. Shvatio sam da radim u sektoru koji se temelji na zbirci laži.

*Pitanje*: Jesu li neka vakcina opasnija od drugih?

*Odgovor*: Da. DTP vakcina, na primjer. MMR [protiv ospica, rubeola i zaušnjaka]. Ali neke serije vakcina opasnije su od drugih serija iste vakcine. Ako se mene pita, sve vakcine su opasne.

*Pitanje*: Zašto?

*Odgovor*: Ima više razloga. Oni uključuju ljudski imunološki sustav u procesu koji teži ugrožavanju imunosti. Vakcine zapravo mogu izazvati bolest koju bi trebala spriječiti.

*Pitanje*: Zašto nam citiraju statistike koje naizgled dokazuju da su vakcine bile strahovito uspješne u iskorjenjivanju bolesti?

*Odgovor*: Zašto? Kako bi se stvorila iluzija da su te vakcine korisne. Ako vakcina suzbija vidljive simptome bolesti kao što su ospice, svi pretpostavljaju da je vakcina uspješno. Ali, ispod površine, vakcina može oštetiti sam imunološki sustav. A ako izazove druge bolesti – recimo, meningitis – ta je činjenica maskirana, zato što nitko ne vjeruje da to može biti posljedica cijepljenja. Ta činjenica se previđa.

*Pitanje*: Tvrdi se da je vakcina protiv velikih boginja iskorijenilo velike boginje u Engleskoj.

*Odgovor*: Da. Ali kada proučite dostupne statistike, dobivate drugačiju sliku.

*Pitanje*: A to je?

*Odgovor*: U Engleskoj je bilo gradova u kojima ljudi koji nisu bili cijepljeni nisu dobili velike boginje. Bilo je mjesta u kojima su ljude koji su bili cijepljeni pogodile epidemije velikih boginja. Osim toga, velike boginje su već bile u opadanju prije uvođenja vakcine.

*Pitanje*: Dakle, kažete da su nam podvalili lažnu povijest.

*Odgovor*: Da. To je točno ono što želim reći. To je povijest koja je izmišljena kako bi se ljude uvjerilo da su vakcine bez iznimke sigurne i djelotvorne.

## Zagađenost vakcina

*Pitanje:* Radili ste u laboratorijima u kojima je čistoća važna stvar.

*Odgovor:* Javnost vjeruje da su ti laboratoriji, ti proizvodni pogoni, najčistija mjesta na svijetu. To nije istina. Zagađenja se događaju cijelo vrijeme. U vakcine ulaze svakakvi ostaci.

*Pitanje:* Na primjer, majmunski virus SV40 može zalutati u vakcine protiv dječje paralize.

*Odgovor:* Pa, da, i to se dogodilo. Ali nisam to htio reći. SV40 se našao u vakcini protiv dječje paralize zato što je vakcina napravljena korištenjem majmunskih bubrega. Ali sada govorim o nečem drugom. Samim uvjetima u laboratorijima. Greškama. Greškama zbog nemara. SV40, koji je kasnije pronađen u tumorima... to je ono što bih nazvao strukturalnim problemom. To je bio prihvaćen dio procesa proizvodnje. Ako koristite majmunske bubrege, otvarate vrata za klice za koje ne znate da se nalaze u tim bubrezima.

*Pitanje:* U redu, ali hajde da na trenutak zanemarimo razliku između različitih tipova zagađenja. Koje kontaminante ste vi otkrili tijekom mnogih godina svoga rada sa vakcinama?

*Odgovor:* Dobro. Nabrojat ću vam neke stvari na koje sam ja naišao, a također ću vam reći što su našli moji kolege. Evo nepotpune liste. U Rimavex vakcini protiv ospica pronašli smo razne kokoške viruse. U vakcini protiv dječje paralize pronašli smo acanthamoebu, takozvanu «amebu koja jede mozak». Majmunski citomegalovirus u vakcini protiv dječje paralize. Majmunski pjenasti virus u vakcini protiv rotavirusa. Virus ptičjeg raka u MMR vakcini. Razne mikroorganizme u vakcini protiv bedrenice. Pronašao sam potencijalno opasne inhibitore enzima u nekoliko vakcina. Pačje, pasje i zečje viruse u vakcini protiv rubeole. Virus ptičje leukoze u vakcini protiv gripe. Pestivirus u MMR vakcini.

*Pitanje:* Dajte da ovo razjasnimo. To su sve kontaminanti kojima nije mjesto u vakcinama.

*Odgovor:* Tako je. A ako pokušate izračunati kakvu štetu mogu uzrokovati ti kontaminanti, pa, mi to zapravo ne znamo jer nisu provedena nikakva testiranja, ili ih je provedeno vrlo malo. To je rulet. Iskušajte svoju sreću. Također, većina ljudi ne zna da se neke vakcine protiv dječje paralize, adenovirusa, rubeole, hepatitisa A i ospica rade s abortiranim ljudskim fetalnim tkivom. S vremena na vrijeme sam u tim vakcinama pronalazio nešto za što vjerujem da su fragmenti bakterija i virus dječje paralize, koji su mogli potjecati od tog fetalnog tkiva. Kada tražite kontaminante u vakcinama, možete naići na zbunjujuće materijale. Znaete da ne bi trebali biti tamo, ali ne znate što točno imate. Pronašao sam nešto za što sam vjerovao da je vrlo mali «fragment» ljudske dlake, a također i ljudsku sluz. Pronašao sam nešto što se može nazvati samo «strana bjelančevina», što bi moglo značiti bilo što. To bi mogla biti bjelančevina iz virusa.

*Pitanje:* Pale se alarmi na sve strane.

*Odgovor:* Što mislite, kako sam se ja osjećao? Sjetite se, taj materijal odlazi u krvotok bez prolaska kroz uobičajene imunološke obrane.

*Pitanje:* Kakve su bile reakcije na vaša otkrića?

*Odgovor:* U osnovi, bile su «Ne brini; protiv toga se ne može ništa». Kod proizvodnje vakcine koriste se tkiva raznih životinja, i tuda ulaze ove vrste zagađenja. Naravno, niti ne spominjem standardne kemikalije poput formaldehida, žive i aluminija, koje se namjerno stavljaju u vakcine [kao konzervansi].

*Pitanje:* Ta informacija je prilično zapanjujuća.

*Odgovor:* Da. A spominjem samo neke od bioloških kontaminanata. Tko zna kakvi sve još postoje. Druge ne otkrivamo zato što i ne pomišljamo da ih tražimo. Ako se u izradi vakcine koristi tkivo, recimo, ptice, koliko mogućih klica može biti u tom tkivu? Nemamo pojma. Nemamo pojma kakve bi one mogle biti, ili kako bi mogle djelovati na ljude.

## Lažne pretpostavke o bezopasnosti vakcine

*Pitanje:* A druga pitanja osim čistoće?

*Odgovor:* Imate posla s temeljnom krivom premisom o vakcinama: da ona kompleksno potiču imunološki sustav na stvaranje uvjeta imunosti na neku bolest. To je pogrešna premisa. To ne funkcionira na taj način. Vakcina bi trebalo «stvarati» antitijela koja, indirektno, pružaju zaštitu od bolesti. Međutim, imunološki sustav je puno veći i složeniji od antitijela i njima srodnih stanica «ubojica».

*Pitanje:* Imunološki sustav je...?

*Odgovor:* Cijelo tijelo, u biti. Plus um. Sve je to imunološki sustav, moglo bi se reći. To je razlog zašto usred epidemije možete imati pojedince koji ostaju zdravi.

*Pitanje:* Dakle, važna je opća razina zdravlja?

*Odgovor:* Više nego važna. Vitalna.

*Pitanje:* Na koje se načine statistike o vakcinama lažno prikazuju?

*Odgovor:* Postoje mnogi načini. Pretpostavimo da vam 25 ljudi koji su primili vakcine protiv hepatitisa B dođe s hepatitisom. Pa, hepatitis B je bolest jetre. Ali mnoge stvari možete zvati bolešću jetre. Možete promijeniti dijagnozu. Tada ste sakrili glavni uzrok problema.

*Pitanje:* A to se događa?

*Odgovor:* Cijelo vrijeme. To se mora događati, ako liječnici automatski pretpostavljaju da ljudi koji prime vakcine ne obolijevaju od bolesti od kojih bi sada trebali biti zaštićeni. A to je točno ono što liječnici

pretpostavljaju. Vidite, to je cirkularno razmišljanje. To je zatvoreni sustav. On ne priznaje greške. Nikakvu moguću grešku. Ako osoba koja je bila cijepljena protiv hepatitisa dobije hepatitis ili neku drugu bolest, automatski se pretpostavlja da to nema nikakve veze s vakcinom.

*Pitanje:* Tijekom godina koje ste proveli u establišmentu vakcina, koliko ste upoznali liječnika koji su priznavali da su vakcine problem?

*Odgovor:* Nijednog. Bilo ih je par [istraživača koji su radili u farmaceutskim kompanijama] koji su privatno dovodili u pitanje to što rade. Ali nikada to nisu javno iznosili, čak ni unutar svojih kompanija.

*Pitanje:* Što je za vas bila prekretnica?

*Odgovor:* Imao sam prijatelja čije je dijete umrlo nakon DTP injekcije.

*Pitanje:* Jeste li istraživali?

*Odgovor:* Da, neformalno. Otkrio sam da je dijete prije cijepljenja bilo potpuno zdravo. Nije bilo razloga za njegovu smrt, osim vakcine. To je potaknulo moje sumnje. Naravno, želio sam vjerovati da je dijete dobilo lošu dozu iz loše serije. Ali kad sam to detaljnije istražio, otkrio sam da to ovaj put nije bio slučaj. Bio sam uvučen u spiralu sumnje koja se s vremenom pojačavala. Nastavio sam istraživati. Otkrio sam da se, suprotno onom što sam mislio, vakcine ne testiraju na znanstven način.

*Pitanje:* Kako to mislite?

*Odgovor:* Na primjer, ni za jednu vakcina se ne provode nikakva dugoročna istraživanja s kontrolnom grupom. Dio onoga što želim reći je da se ne provode nikakva korektna i duboka naknadna ispitivanja, imajući u vidu činjenicu da vakcine mogu izazvati, s vremenom, razne simptome i ozbiljne probleme koji izlaze iz opsega bolesti protiv koje je osoba bila cijepljena. Opet, polazi se od pretpostavke da vakcine ne izazivaju probleme. Pa zašto bi bilo tko provjeravao? Pored toga, reakcija na vakcina definirana je tako da se kaže da sve negativne reakcije na vakcina dolaze vrlo brzo nakon davanja injekcije. Ali to nema smisla.

*Pitanje:* Zašto to nema smisla?

*Odgovor:* Zato što vakcina očigledno djeluje u tijelu dugo nakon što se unese. Reakcija može biti postupna. Pogoršanje može biti postupno. Neurološki problemi mogu se razviti s vremenom. To se i događa pod različitim uvjetima, čak i prema konvencionalnoj analizi. Pa zašto to ne bi mogao biti slučaj i kod vakcine? Ako se kemijsko trovanje može javljati postupno, zašto to ne bi mogao biti slučaj s vakcinom koje sadrži živu?

*Pitanje:* I to ste utvrdili?

*Odgovor:* Da. Većinom se radi o korelacijama. Korelacije nisu savršene. Ali ako imate 500 roditelja čija su djeca pretrpjela neurološka oštećenja tijekom razdoblja od jedne godine nakon cijepljenja, to bi trebalo biti dovoljno za pokretanje intenzivne istrage.

*Pitanje:* Je li bilo dovoljno?

*Odgovor:* Ne. Nikada. To vam samo po sebi nešto govori.

*Pitanje:* A to je...?

*Odgovor:* Ljude koji se bave istragom zapravo ne zanimaju činjenice. Oni pretpostavljaju da su vakcine bezopasne. Tako, i kada istražuju, oni bez iznimke dolaze do zaključka da vakcine nisu krive. Oni kažu, «Ova vakcina je bezopasna». Ali na čemu temelje te zaključke? Temelje ih na definicijama i idejama koje automatski odbacuju optužbe protiv vakcine.

*Pitanje:* Postoje brojni slučajevi u kojima je kampanja cijepljenja podbacila, kada su ljudi oboljeli od bolesti protiv koje su bili cijepljeni.

*Odgovor:* Da, puno je takvih slučajeva. I tu se dokazi jednostavno ignoriraju. Odbacuju se. Stručnjaci kažu, ako uopće išta kažu, da je to izolirana situacija, ali da se ukupno gledano vakcina pokazalo sigurnim. Ali ako zbrojite sve kampanje cijepljenja u kojima su se javila oštećenja i bolesti, shvatit ćete da to *nisu* izolirane situacije.

## **Sukobi interesa**

*Pitanje:* Jeste li ikada raspravljali s kolegama o ovome o čemu sada govorimo dok ste još radili u establišmentu vakcina?

*Odgovor:* Da, jesam.

*Pitanje:* I što se dogodilo?

*Odgovor:* Nekoliko puta su mi rekli da šutim o tome. Jasno mi je stavljeno do znanja da bih se trebao vratiti poslu i zaboraviti na svoje bojazni. U nekoliko slučajeva naišao sam na strah. Suradnici su me pokušavali izbjegavati. Osjećali su da bih mogli etiketirati kao «krive po asocijaciji». Ipak, sve u svemu, ponašao sam se pristojno. Trudio sam se da ne stvaram sebi probleme.

*Pitanje:* Ako vakcine zapravo izazivaju štetu, zašto se primjenjuju?

*Odgovor:* Prije svega, tu nema «ako». Ona *izazivaju štetu*. Nešto je teže pitanje da li uzrokuju štetu i kod onih ljudi kod kojih naizgled nema štete. Tada govorimo o vrsti istraživanja koje bi *trebalo* provesti, ali se ne provodi. Istraživači bi trebali pokušavati doći do nekakve mape, ili dijagrama toka, koji bi precizno pokazivao što vakcine rade u tijelu od trenutka kada u njega uđu. Ta istraživanja nisu provedena. A što se tiče toga

zašto se primjenjuju, mogli bismo ovdje sjediti dva dana i raspravljati o svim razlozima. Kao što ste više puta rekli, ljudi imaju svoje motive na različitim razinama sustava: novac, strah od gubitka posla, ulizivanje, prestiž, nagrade, napredovanje u karijeri, zabludjeli idealizam, naviku da se ne razmišlja i tako dalje...

*Pitanje:* Čini se da je opća uzbuna oko hepatitisa B jedan dobar smjer.

*Odgovor:* Da, mislim da je. Reći da bebe moraju dobivati vakcine a onda, u sljedećem dahu, priznati da osoba može dobiti hepatitis B seksualnim kontaktom i upotrebom iste igle zvuči smiješno. Medicinski autoriteti pokušavaju se opravdati tvrdnjom da oko 20.000 djece u SAD-u svake godine oboli od hepatitisa B od «nepoznatih uzroka», i da zato svaka beba mora biti cijepljena. Sumnjam u brojku od 20.000 oboljelih i takozvane studije koje to podupiru.

*Pitanje:* Andrew Wakefield, britanski liječnik koji je razotkrio vezu između MMR vakcine i autizma, upravo je otpušten sa svog posla u jednoj londonskoj bolnici.

*Odgovor:* Da. Wakefield nam je učinio veliku uslugu. Njegove korelacije između vakcine i autizma su zapanjujuće...

*Pitanje:* Znam da holivudska zvijezda koja javno izjavi da se odbija cijepiti time okončava svoju karijeru.

*Odgovor:* Hollywood je vrlo snažno povezan s medicinskim kartelom. Za to postoji više razloga, ali jedan od njih je jednostavno to što poznati glumac može privući ogromnu pozornost kada kaže *bilo što*. 1992. bio sam prisutan na vašim demonstracijama protiv FDA u centru Los Angelesa. Jedan ili dva glumca progovorili su protiv FDA. Od tog vremena nadalje, bilo bi vam jako teško naći nekog glumca koji je na bilo koji način govorio protiv medicinskog kartela.

*Pitanje:* Kakvo je raspoloženje, kako razmišljaju u Nacionalnom institutu za zdravlje?

*Odgovor:* Ljudi se međusobno natječu za novac za istraživanja. Zadnja stvar o kojoj razmišljaju je osporavanje statusa quo. Oni su već u internom ratu za taj novac. Ne trebaju im dodatne nevolje. To je vrlo izoliran sustav. On ovisi o ideji da je, općenito uzevši, moderna medicina vrlo uspješna na svim područjima. Priznati sistemske probleme u nekom području značilo bi baciti sumnju na cijeli pothvat.

Zbog toga biste mogli misliti da je Nacionalni institut za zdravlje zadnje mjesto koje bi trebalo uzeti u obzir za održavanje demonstracija. Ali istina je upravo suprotna. Kad bi se pet tisuća ljudi pojavilo tamo zahtijevajući polaganje računa o stvarnim koristima od tog istraživačkog sustava, zahtijevajući da znaju kakve je stvarne zdravstvene koristi imala javnost od milijardi straćenih dolara uložениh u tu ustanovu, nešto bi se moglo pokrenuti. Mogla bi se zapaliti iskra. Uz daljnje demonstracije, mogli biste dobiti svakakve rezultate. Poneki istraživači mogli bi početi odavati informacije.

*Pitanje:* Dobra ideja.

*Odgovor:* Ljudi u odijelima koji bi stajali uz zgrade onoliko blizu koliko bi policija dopustila. Ljudi u poslovnim odijelima, u trenirkama, majke i djeca. Dobrostojeći ljudi. Siromašni ljudi. Svakakvi ljudi.

*Pitanje:* Što je s kombiniranom razornom snagom brojnih vakcina koje se daju bebama ovih dana?

*Odgovor:* To je šokantno i kriminalno. O tome nisu napravljene nikakve studije bilo koje dubine. Opet, polazi se od pretpostavke da su vakcine bezopasne, i da je zato bilo koji broj vakcine danih zajedno također bezopasan. Ali prava je istina da vakcine *nisu* bezopasne. Zbog toga se potencijalna šteta povećava ako ih date velik broj u kratkom razdoblju.

*Pitanje:* Tada imamo jesensku sezonu gripe.

*Odgovor:* Da. Kao da te klice samo u jesen stižu u SAD iz Azije. Javnost je «popušila» tu premisu. Ako se dogodi u travnju, onda je to teška prehlada. Ako se dogodi u listopadu, onda je gripa.

*Pitanje:* Žalite li što ste sve te godine radili na području vakcine?

*Odgovor:* Da. Ali, nakon ovog intervjua, žalit ću malo manje. A radim i na druge načine. Dajem informacije određenim ljudima kada mislim da će ih iskoristiti na pravi način.

*Pitanje:* Što biste najviše željeli da publika shvati?

*Odgovor:* Da teret dokazivanja kod utvrđivanja sigurnosti i djelotvornosti vakcine leži na ljudima koji ih proizvode i licenciraju za javnu upotrebu. Samo to. Teret dokazivanja nije na vama ili meni. A za dokaze trebaju postojati dobro osmišljena, dugoročna istraživanja. Potrebno je dugoročno praćenje subjekata. Potrebno je intervjuirati majke i posvetiti veliku pažnju onome što majke govore o svojim bebama i što se s njima događa nakon cijepljenja. Potrebne su vam sve te stvari – stvari kojih nema.

*Pitanje:* Stvari kojih nema.

*Odgovor:* Tako je.

*Pitanje:* Kako bismo izbjegli bilo kakvu zabunu, želio bih da još jednom ukratko ponovite probleme koje vakcine mogu uzrokovati – koje bolesti, kako se to događa...

*Odgovor:* U osnovi govorimo o dva potencijalna, štetna ishoda. Prvi je da osoba dobije bolest iz vakcine. Ona dobije bolest od koje ju je vakcina trebalo zaštititi, jer se u vakcini i nalazi neka verzija bolesti. Drugi, osoba ne dobije *tu* bolest, ali nakon nekog vremena, ili možda odmah, dobije neko drugo stanje koje je uzrokovano vakcinom. To stanje može biti autizam – ili može biti neka druga bolest, poput meningitisa. Može postati mentalno invalidan.

*Pitanje:* Postoji li bilo koji način da se usporede relativne učestalosti ova dva ishoda?

*Odgovor:* Ne, zato što je daljnje praćenje jako slabo. Možemo samo nagađati. Ako pitate, u populaciji od sto tisuća djece koja su dobila vakcina protiv ospica, koliko će njih dobiti ospice a koliko će dobiti druge probleme zbog vakcine, nema pouzdanog odgovora. To je ono o čemu govorim. Vakcine su praznovjerje. A kod praznovjerja nemate činjenice koje biste mogli koristiti. Imate samo priče, od kojih je većina smišljena tako da podupire praznovjerje. Ali, iz mnogih kampanji cijepjenja možemo sastaviti priču koja otkriva neke vrlo uznemirujuće stvari. Ljudima su naudili. Šteta je stvarna, može biti duboka i može značiti smrt. Šteta *nije* ograničena na nekoliko slučajeva kao što nas navode da mislimo.

U SAD-u postoje grupe majki koje svjedoče o autizmu i vakcinama primljenim u djetinjstvu. One istupaju u javnostima i ustaju na sastancima. One u biti pokušavaju popuniti rupu koju stvorili istraživači i liječnici koji okreću leđa cijeloj stvari.

*Pitanje:* Da vas nešto pitam. Kad biste odveli dijete, recimo, u Boston, i kad biste odgojili to dijete na dobroj hranljivoj hrani, kad bi ono vježbalo svakog dana i bilo voljeno od svojih roditelja i ne bi dobilo vakcina protiv ospica, kakav bi bio njegov zdravstveni status u usporedbi s prosječnim djetetom u Bostonu koje se slabo hrani, gleda TV pet sati dnevno i dobiva vakcina protiv ospica?

*Odgovor:* Naravno da je tu uključeno puno faktora, ali ja bih se kladio na bolji zdravstveni status prvog djeteta. Ako dobije ospice, ako ih dobije s devet godina, vjerojatno je da će biti mnogo blaže od ospica koje bi moglo dobiti drugo dijete. Uvijek bih se kladio na prvo dijete.

*Pitanje:* Koliko ste dugo radili s vakcinama?

*Odgovor:* Dugo. Duže od deset godina.

*Pitanje:* Kad se sada osvrnete, možete li se sjetiti bilo kojeg dobrog razloga da kažete da su vakcine uspješne?

*Odgovor:* Ne, ne mogu. Kad bih sada dobio dijete, zadnja stvar koju bih dopustio bilo bi cijepjenje. Odselio bih se iz države ako bi to bilo potrebno. Promijenio bih prezime. Nestao bih. Zajedno s obitelji. Ne kažem da bi moralo doći do toga. Postoje načini da se elegantno izbjegne sistem, ako znate kako treba postupati. U svakoj saveznoj državi postoje izuzimanja na koja se možete pozvati, temeljena na vjerskim i/ili filozofskim gledištima. Ali ako ne bi bilo drugog izbora, odselio bih.

*Pitanje:* Pa ipak, posvuda ima djece koja primaju vakcine i i naizgled su zdrava.

*Odgovor:* Ključna riječ je «naizgled». Što je sa svom onom djecom koja se ne mogu koncentrirati na učenje? Što je s djecom koja povremeno doživljavaju napade bijesa? Što je s djecom koja nisu potpuno mentalno zdrava? Znam da postoje mnogi mogući razlozi za te stvari, ali vakcine su jedan od razloga. Ne bih htio riskirati. Ne vidim razloga za riskiranje. I iskreno, ne vidim razloga da se vladi dopusti da ima zadnju riječ. Vladina medicina je, prema mom iskustvu, često kontradiktoran pojam. Možete imati jedno ili drugo, ali ne oboje.

*Pitanje:* Tako dolazimo do poštenih odnosa.

*Odgovor:* Da. Dopustite onima koji žele vakcine da ih primaju. Dopustite disidentima da ih odbiju primiti. Ali, kao što sam ranije rekao, nema poštenih odnosa ako je atmosfera puna laži. A kad se radi o bebama, sve odluke donose roditelji. Tim roditeljima treba jaka doza istine. Što je s djetetom o kojem sam govorio, koje je umrlo od DTP vakcine? Prema kojim su informacijama postupali njegovi roditelji? Mogu vam reći da su bile vrlo neobjektivne. To nisu bile prave informacije.

*Pitanje:* Ljudi iz medicinskih odjela za odnose s javnošću, u suradnji s tiskom, nasmrt plaše roditelje mračnim scenarijima o tome što će se dogoditi ako njihova djeca ne prime vakcine.

*Odgovor:* Kako oni to prikazuju, izgleda kao da je zločin odbiti vakcina. Oni to izjednačuju s lošim roditeljstvom. Protiv toga se treba boriti boljim informiranjem. Uvijek je velik izazov suprotstaviti se vlastima. A samo vi možete odlučiti hoćete li to učiniti. Odgovornost svake osobe je da donese svoju odluku. Medicinski kartel voli tu igru. Oni igraju na to da će strah pobijediti.

### **O voditelju intervjua**

John Rappoport radio je kao nezavisni istražiteljski novinar 20 godina. Pojavio se kao gost u preko 200 radijskih i televizijskih programa, uključujući ABC-jev *Nightline*, PBS-ove *Tony Brown's Journal* i *Hard Copy*. Posljednjih deset godina, Jon je uglavnom djelovao izvan mainstreama. Kroz proteklih 30 godina njegovo nezavisno istraživanje obuhvatilo je duboku politiku, zavjere, alternativno zdravlje, kontrolu uma, medicinske karte, simbologiju i rješenja za preuzimanje planeta od strane skrivenih elita. 1996. Jon je pokrenuo Veliki bojkot protiv osam korporacijskih kemijskih divova: Monsanta, Dowa, DuPonta, Bayera, Hoechst, Rhône-Poulenc, Imperial Chemical Industriesa i Ciba-Geigy. Bojkot još uvijek traje.

Jon je diplomirao filozofiju na Amherst Collegeu u Massachusettsu. Ima šezdeset tri godine i živi sa svojom suprugom, dr. Laurom Thompson, u San Diegu, Kalifornija.

Jona Rappoporta može se kontaktirati e-mailom na [rappoportjon@hotmail.com](mailto:rappoportjon@hotmail.com) ili preko njegove web-stranice, <http://www.nomorefakenews.com>.